

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
факультета Медиакоммуникаций и
аудиовизуальных искусств
Кот Ю.В.**

**Фонд оценочных средств
По модулю
ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ПРАКТИКЕ**

Направление подготовки: 51.04.02 Народная художественная культура

Программа подготовки: Художественное фототворчество

Квалификация выпускника: Магистр

Форма обучения: Очная

*(ФОС адаптирован для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

ЦЕЛЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ

Совершенствование студентом-магистрантом навыков научно-исследовательской работы, формирование и развитие профессиональных знаний в сфере избранной специальности, закрепление полученных теоретических знаний по дисциплинам направления и специальным дисциплинам магистерской программы, овладение необходимыми профессиональными компетенциями по избранному направлению специализированной подготовки.

ЗАДАЧИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ:

- участие студента в научно-исследовательской работе, проводимой кафедрой;
- сбор материала для магистерской диссертации;
- подготовка тезисов доклада на конференции или статьи для опубликования.

Формируемые компетенции: В результате прохождения данной практики обучающийся должен приобрести следующие профессиональные компетенции: УК-4, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-11, ПК-12, ПК-13

Во время научно-исследовательской практики магистрант должен **изучить:**

- а) информационные источники по разрабатываемой теме с целью их использования при выполнении выпускной квалификационной работы;
- б) информационные технологии, применяемые в научных исследованиях, программные продукты, относящиеся к профессиональной сфере;
- в) требования к оформлению научно-технической документации;

выполнить:

- а) анализ, систематизацию и обобщение информации по теме исследований;
- б) анализ научной и практической значимости проводимых исследований.
- в) За время научно-исследовательской практики студент должен в общем виде сформулировать тему магистерской диссертации и обосновать целесообразность ее разработки.

СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ

/ п	Разделы (этапы) практики	Виды работ на практике, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля
		Содержание работы	Конт.работ а	СР С	
1	Подготовительный этап		2	4	
	Подготовка и проведение установочной конференции	Ознакомление с приказом, с целями, задачами практики, консультация по выполнению содержания практики и заполнению отчетной документации. Инструктаж по технике безопасности.			
		Составление индивидуального плана работы			Проверка индивидуального плана
	Основной этап:		2	510	
		Обсуждение с научным руководителем; описание объекта и предмета исследования;			Утверждение темы и методологии исследования

		анализ научной литературы и электронных ресурсов по проблеме исследования с использованием различных методик доступа к информации (в том числе, компьютерных средств и сетевых технологий)			
		Конспектирование и аннотирование научных материалов, изучение отдельных аспектов проблемы			Проверка материалов
		Составление перспективного плана исследовательской деятельности			Индивидуальная консультация
	Заключительный этап		2	20	
		Оформление результатов исследования, их согласование с научным руководителем		10	Групповая консультация

		Оформление документации по результатам практики. Зачет.		10	Зачет с оценкой
--	--	---	--	----	-----------------

Научно-исследовательская практика может осуществляться по следующим направлениям:

- выполнение исследовательского проекта, тематика которого соотносится с выбранной темой магистерской диссертации и направлениями научно-исследовательской работы кафедры;
- выполнение творческих фотографических работ.

Руководство научно-исследовательской практикой по программе специализированной подготовки магистров осуществляет научный руководитель магистранта по согласованию с руководителем соответствующей магистерской программы.

Содержание научно-исследовательской практики ориентировано на овладение магистрантом современной методологией научного исследования, в том числе в области изучения социально-экономических процессов, умением применить ее при работе над выбранной темой магистерской диссертации; ознакомление со всеми этапами научно-исследовательской работы, такими как:

постановка задачи исследования, литературная проработка проблемы с использованием современных информационных технологий (электронные базы данных, Internet);

изучение и использование современных методов сбора, анализа, моделирования и обработки научной информации;

анализ накопленного материала, использование современных методов исследований, их совершенствование и создание новых методов;

формулирование выводов по итогам исследований, оформление результатов работы;

овладение умением научно-литературного изложения полученных результатов в виде рекомендаций консультанта;

овладение методами презентации полученных результатов исследования и предложений по их практическому использованию с использованием современных информационных технологий.

В качестве индивидуального задания студенту-магистранту поручается одно из следующих:

-подготовка исследовательского проекта, тематика которого соотносится с выбранной темой магистерской диссертации и направлениями научно-исследовательской работы кафедры;

-подготовка доклада, согласованного с темой магистерской диссертации (темами исследовательских работ), для участия в научной конференции;

-подготовка к публикации статьи, согласованной с темой магистерской диссертации (темами исследовательских работ);

-составление развернутой библиографии по теме диссертации;

-составление библиографии с краткими аннотациями по теме диссертации.

Индивидуальное задание студента-магистранта при прохождении научно-исследовательской практики определяется научным руководителем в соответствии с темой магистерской диссертации, а также направлениями научно-исследовательской работы кафедры и утверждается заведующим кафедрой.

Форма отчета студента-магистранта о научно-исследовательской практике зависит от направления научно-исследовательской практики, а также его индивидуального задания. Отчет представляется в письменном виде.

Программа и индивидуальное задание по научно-исследовательской практике тесно увязаны с возможностью последующей научной деятельности лиц, оканчивающих магистратуру, в том числе в научно-исследовательских организациях, связанных с решением управленческих проблем и в учреждениях системы высшего профессионального образования.

При формулировании индивидуального задания необходимо учитывать:

уровень теоретической подготовки магистранта по различным элементам ОПОП, а также объем компетенций, сформированный к моменту проведения практики;

потребности организации, выступающей в качестве базы научно-исследовательской практики магистранта;

потребности кафедры, выступающей в качестве базы научно-исследовательской практики магистранта, в том числе в части госбюджетных, и хоздоговорных НИР, исследовательских грантов кафедр;

научные интересы руководителей магистрантов, проявляющиеся в тематике исследований, в том числе проводимых ими с докторантами, аспирантами, соискателями;

научные интересы магистрантов;

доступность и практическую возможность сбора исходной информации по проблеме исследования.

Научно-исследовательская практика осуществляется в форме проведения реального исследовательского проекта, выполняемого студентом в рамках утвержденной темы научного исследования по направлению обучения и темы магистерской диссертации с учетом интересов и возможностей подразделений, в которых она проводится.

Приоритетными тематическими направлениями индивидуальных заданий на научно-исследовательскую практику являются научные проблемы, разрабатываемые кафедрой фотомастерства и научными руководителями магистрантов. Тематика исследований также должна отвечать задачам, имеющим теоретическое, практическое, прикладное значение для различных направлений художественного фототворчества. Тему исследования магистрант может выбрать самостоятельно. Задание на научно-исследовательскую практику определяется научным руководителем в соответствии с темой магистерской диссертации.

В каждом конкретном случае программа научно-исследовательской практики изменяется и дополняется для каждого магистра в зависимости от характера выполняемого исследования.

Одним из важнейших отличий образовательно-квалификационного уровня «магистр» является повышенный научный уровень выпускной квалификационной работы, которую выполняют магистранты: по научному уровню аттестационная работа магистранта должна приближаться к кандидатской диссертации. Исходя из этого, магистерская диссертация должна содержать углубленный и всесторонний анализ исследуемой проблемы; элементы самостоятельного исследования; элементы научной новизны. Данные требования должны быть учтены при определении индивидуального задания на научно-исследовательскую практику.

Прохождение научно-исследовательской практики осуществляется в соответствии с календарным графиком, который отражает основные работы магистранта.

АТТЕСТАЦИЯ ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ. КРИТЕРИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЙ ОЦЕНКИ

Отчет магистранта содержит анализ проведенных с его участием учебных занятий, подытоживает выполнение практических заданий, отражает личное участие студента в учебно-воспитательной работе базового учреждения (см. Приложения).

Разделы отчета:

1. Титульный лист.
2. Цель, задачи, место и время прохождения практики.
3. Дневник - перечень выполненных заданий.
4. Введение к магистерской диссертации.
5. План ВКР
6. Материалы научно-исследовательской работы по теме магистерской диссертации (копии научных статей, тезисов докладов на конференциях, дипломов, сертификатов).
7. Характеристика руководителя практики

В заключительной части отчета содержатся выводы о приобретенных в процессе прохождения практики знаниях, умениях, навыках, анализируются проблемы, возникшие во время прохождения практики. Отчет передается научному руководителю вместе с другими документами.

По результатам проверки представленного студентом отчета научный руководитель принимает решение о допуске его к защите или возвращает студенту на доработку в соответствии с отмеченными замечаниями.

Формы промежуточной аттестации магистров по итогам практики – зачет с оценкой (защита отчета на конференции или заседании кафедры).

Заключительный контроль итогов научно-исследовательской практики осуществляется в форме обсуждения на заседании кафедры фотомастерства. Цель заключительного контроля - оценить степень (уровень) компетенций магистра, сформированных в ходе прохождения научно-исследовательской практики.

При условии соответствия представленного отчета выданному индивидуальному заданию и успешной защиты его результатов магистранту выставляется дифференцированная отметка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Критерии дифференцированной оценки по итогам учебной практики:

Оценка «отлично» выставляется, если:

- объем программы практики выполнен полностью;
- документы оформлены правильно и полно;
- содержание характеристики-отзыва свидетельствует о высокой оценке работы практиканта;
- даны уверенные и правильные ответы на заданные во время защиты практики вопросы, в том числе, профессионально и грамотно освещаются вопросы по исполнению должностных обязанностей и знанию нормативных актов, регламентирующих деятельность учреждений и организаций, где проходила практика;
- защита сопровождается презентацией и наглядными материалами;

- к отчету приложены авторские материалы (публикации, ролики, фотографии, сценарии сюжетов и т.п.).

Оценка «хорошо» выставляется, если:

- объем программы практики выполнен полностью;
- оформление документов имеет небольшие недочеты;
- содержание характеристики-отзыва свидетельствует о высокой/хорошей оценке работы практиканта;
- во время защиты практики на заданные основные вопросы даны уверенные и правильные ответы, на отдельные вопросы даны нечеткие и неконкретные ответы;
- защита сопровождается презентацией и наглядными материалами;
- к отчету приложены авторские материалы (публикации, ролики, фотографии, сценарии сюжетов и т. п.).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

- объем программы практики выполнен полностью;
- оформление документов имеет существенные недочеты;
- в оформлении отчета прослеживается небрежность;
- содержание характеристики-отзыва свидетельствует о положительной оценке работы практиканта;
- во время защиты практики на заданные основные и уточняющие вопросы не всегда даются уверенные и правильные ответы, на отдельные вопросы даны нечеткие и неконкретные ответы;
- защита сопровождается презентацией и наглядными материалами;
- к отчету приложено недостаточное количество авторских материалов (публикации, ролики, фотографии, сценарии сюжетов и т.п.);
- нарушены сроки сдачи отчета.

Оценка по практике приравнивается к оценкам по дисциплинам теоретического обучения и учитывается при подведении итогов промежуточной (сессионной) аттестации студентов-магистрантов. Результаты защиты отчетов заносятся в экзаменационную ведомость и проставляются в зачетных книжках. Оценки за практику вместе с другими оценками магистранта учитываются для определения уровня академической успеваемости.

Магистранту, не выполнившему программу практики, получившему отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку за отчет, практика не засчитывается.